

**ОЦЕНКА ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ИТОГОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ
ПОДДЕРЖКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А.А. Полухин, доктор экономических наук, профессор РАН,
ORCID ID: 0000-0002-6652-1031, E-mail: dirzbc@yandex.ru

А.Я. Кибиров*, доктор экономических наук, E-mail: kibirov@gmail.com

М.Р. Михайлов**, кандидат технических наук, E-mail: mmichailov@mail.ru

ФГБНУ «ФНЦ ЗЕРНОБОБОВЫХ И КРУПЯНЫХ КУЛЬТУР»

*ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

** ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.В. ПАРАХИНА»

В статье рассматриваются степень сокращения машинно-тракторного парка Российской Федерации, причины этого процесса и связанные с ними риски. Проводится анализ государственных программ и ведомственных подпрограмм, направленных на поддержку обновления материально-технической базы растениеводства РФ. Приведены результаты реализации данных программ в последние годы и проведён анализ эффективности мер поддержки в зависимости от региона.

Ключевые слова: трактор, зерноуборочный комбайн, парк сельскохозяйственной техники, продовольственная безопасность, государственная поддержка, материально-техническая база растениеводства.

Для цитирования: Полухин А.А., Кибиров А.Я., Михайлов М.Р. Оценка промежуточных итогов выполнения программ поддержки воспроизводства материально-технической базы растениеводства в Российской Федерации. *Зернобобовые и крупяные культуры*. 2022; 1(41):5-12. DOI: 10.24412/2309-348X-2022-1-5-12

**EVALUATION OF THE INTERMEDIATE RESULTS OF THE IMPLEMENTATION OF
SUPPORT PROGRAMS FOR RENEWAL THE MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF
CROP PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

A.A. Polukhin, ORCID ID: 0000-0002-6652-1031, E-mail: dirzbc@yandex.ru

A.Ya. Kibirov*, E-mail: kibirov@gmail.com

M.R. Mikhailov**, E-mail: mmichailov@mail.ru

FSBSI «FEDERAL SCIENTIFIC CENTER OF LEGUMES AND GROAT CROPS»

*FSBSI FEDERAL SCIENTIFIC CENTER ALL-RUSSIAN RESEARCH INSTITUTE OF
AGRICULTURAL ECONOMICS

**FSBEE HE «N.V. PARAKHIN STATE AGRARIAN UNIVERSITY, OREL»

Abstract: *The article considers the degree of reduction of the machine and tractor fleet of the Russian Federation, the reasons for this process and the risks associated with it. Analysis of state programs and departmental subprogrammes aimed at supporting the renewal of the material and technical base of crop production of the Russian Federation is being carried out. The results of implementation of these programs in recent years and analysis of the effectiveness of support measures depending on the region are given.*

Keywords: tractor, combine harvester, agricultural machinery, food security, state support, material and technical base of crop farming.

Введение

Обеспеченность средствами производства для сельского хозяйства – обеспеченность сельскохозяйственной техникой – является в настоящее время одним из обязательных условий рентабельности производства продуктов питания. Кроме того, обеспечение снабжения населения пищей без зависимости от импорта продовольствия – это один из государственных приоритетов, нашедший отражение в Концепции продовольственной безопасности Российской Федерации. Анализ обеспеченности материальной базы растениеводства за последние три десятилетия показывает, что количественный состав тракторов и зерноуборочных комбайнов имеет стойкую тенденцию к снижению. Следует отметить, что для нашей страны также отмечается снижение объёмов посевных площадей, однако снижение парка идёт опережающими темпами и нагрузка на единицу техники растёт. Причина этих процессов последних лет лежит в преобразованиях, произошедших в нашей стране после развала Советского Союза, и затронувших все сферы деятельности, в том числе и народное хозяйство.

Цель работы – объективно оценить итоги выполнения программ поддержки воспроизводства материально-технической базы растениеводства в Российской Федерации.

Результаты и их обсуждение

В сельском хозяйстве структурные преобразования выразились в разукрупнении сельскохозяйственных товаропроизводителей, что повлекло за собой снижение их платежеспособности вследствие ухудшения их финансового положения. По оценке В.Н. Кузьмина только 10% от общего числа производителей сельскохозяйственной продукции могут позволить себе новую технику; от 25 до 30% составляют «средние» предприятия, которые эксплуатируют ранее приобретенную отечественную технику и более половины сельскохозяйственных товаропроизводителей используют упрощенные технологии и изношенную технику [1]. В последние годы доля крестьянских (фермерские) хозяйств в валовом объеме зерновых и зернобобовых культур составляла чуть более трети от валового сбора в сельскохозяйственных организациях, являясь, в том числе, следствием недостатка оснащённости современной энергонасыщенной техникой, ввиду её высокой стоимости и затрат на обслуживание (рис. 1).

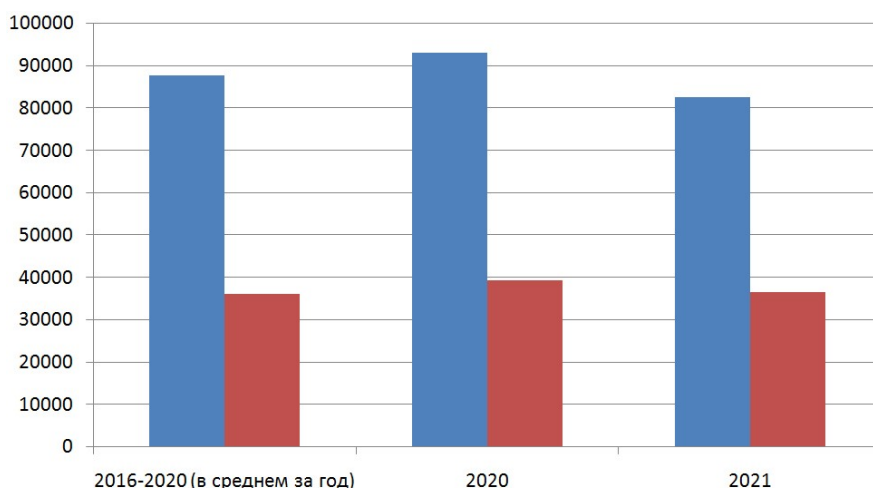


Рис. 1. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Российской Федерации, тыс.тонн [2]

Анализ динамики изменения количественного состава техники на конец 2020 года (по 2021 году ГКС приводит предварительные данные) по сравнению с 1990 годом показывает снижение парка тракторов более чем в 6,7 раз (рис. 2), зерноуборочных комбайнов – более чем в 7,5 раз (рис. 3), кормоуборочных комбайнов – более чем в 10,5 раз (рис. 3).

Наибольшее уменьшение отмечается в период до 2008 года, после чего темпы снижаются, что совпадает с началом реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Тем не менее, оценка реализации данной программы показала, что высокие темпы обновления основных видов сельскохозяйственной техники по зерноуборочным комбайнам отмечены только в 12 регионах, выполнивших задания Государственной программы на 100% и более, а в полном объеме задания по приобретению техники в 2008-2012 годах выполнили только два субъекта. Такие результаты могут быть объяснены недостатком финансовых средств, вызванных последствиями неблагоприятных погодных условий 2009-2010 годов и 2012 года [3].

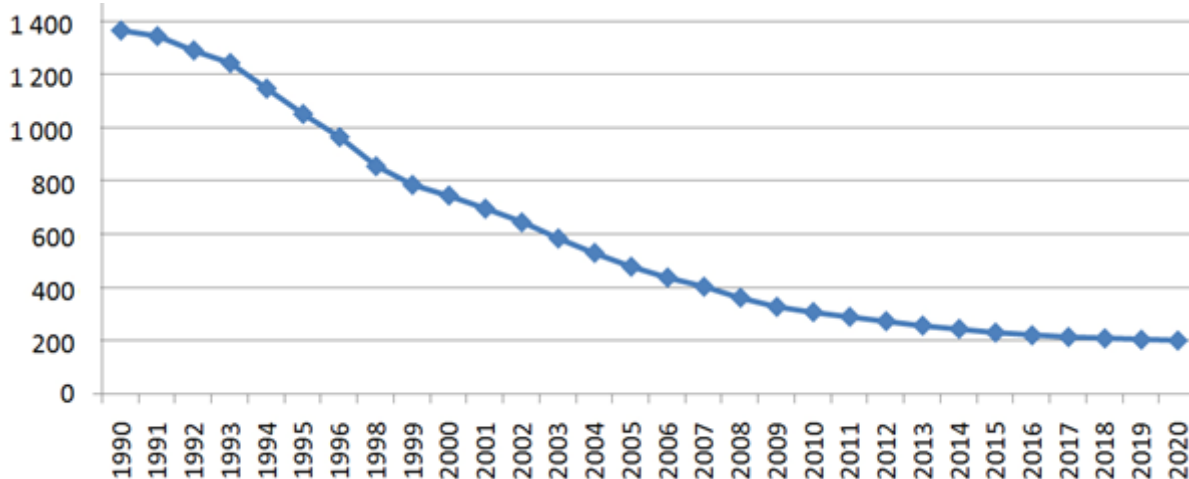


Рис. 2. Динамика изменения количественного состава парка тракторов Российской Федерации (на конец года, тыс. шт.) [2]

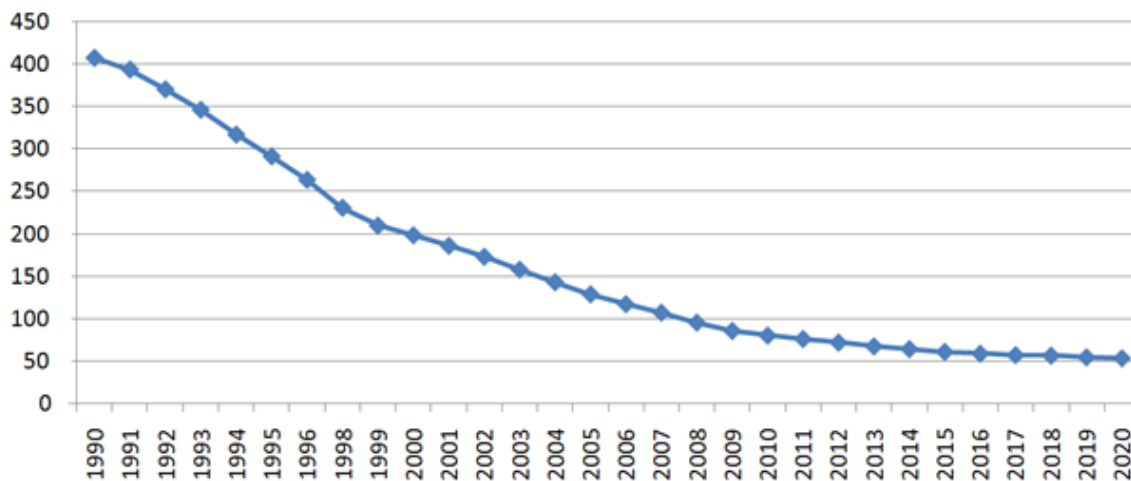


Рис. 3. Динамика изменения количественного состава парка зерноуборочных комбайнов Российской Федерации (на конец года, тыс. шт.) [2]

На наш взгляд, причины процесса снижения количественного состава парка зерноуборочной техники имеют как национальный, так и наднациональный уровни. Общемировой тенденцией является интенсификация процесса производства продуктов питания. Для сельскохозяйственной техники в растениеводстве это выражается в повышении её энергонасыщенности, что приводит к снижению требуемого количества техники для выполнения полевых работ в установленные агротехнические сроки. Применение систем точного земледелия, параллельного вождения и широкозахватных агрегатов позволяют выполнять ряд различных операций за один проход и сокращают время на выполнение комплекса работ в целом. Говоря о применении таких систем, необходимо подчеркнуть, что

не всегда есть возможность их применения. Так, например, сложность почвенного рельефа формы полей в условиях средней полосы России делают использование широкозахватной техники низкоэффективным.

Сокращение посевных площадей в нашей стране (рис.4) связано как со структурными экономическими преобразованиями, так и общей тенденцией увеличения урожайности зерновых культур. Среднегодовой темп прироста урожайности в мире составляет 1,6%, для Российской Федерации этот показатель выше как в целом – 2,1%, так и, в частности, для пшеницы – 1,8%, тогда как данный мировой показатель – 1,3%. Для некоторых стран, например, Китая, Румынии, темпы прироста ещё выше – свыше 5%, однако такие страны характеризуются, как правило, низким текущим уровнем урожайности [4].

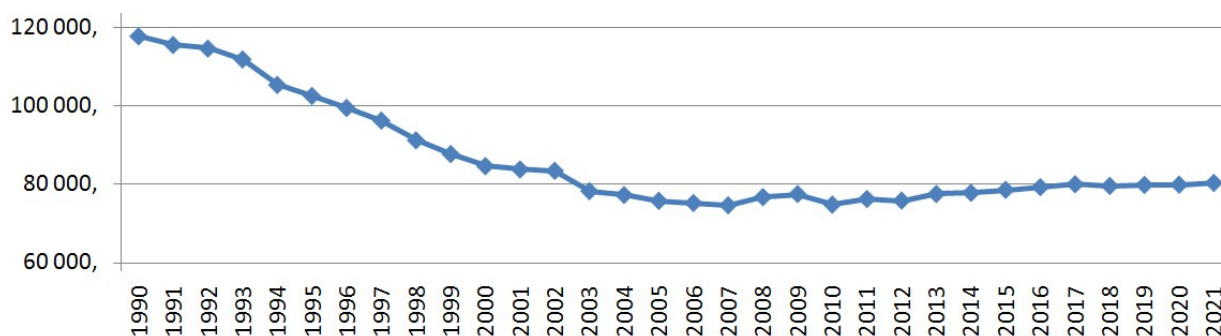


Рис. 4. Динамика изменения посевных площадей Российской Федерации (на конец года, тыс. гектаров) [2]

Одной из основных проблем сокращения количественного состава парка техники для растениеводства являются риски потерь от недобора урожая из-за нарушения агротехнических сроков вследствие простоя, возникающего при отказе. При сокращении общего количества парка, выбывание одной из единиц на время устранения последствий отказа, значительно повышает нагрузку на оставшиеся машины и требует оценки их технического состояния и его учёта при планировании распределения нагрузки [3].

Для преодоления сложившейся ситуации в целях реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации были приняты: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (которая была продлена до 2025 года) [5]; Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года [6]; Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы [7]. В частности, Стратегия предполагает достижение российскими производителями сельхозтехники доли на внутреннем рынке не ниже 80% и доли экспортных поставок не ниже 50% величины отгрузок на внутренний рынок [6] (Ведомственный проект Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Техническая модернизация агропромышленного комплекса» [8]).

В результате учёта недостатков реализации предыдущей программы, в текущую концепцию был внесён ряд изменений, например, утверждена балльная система оценки уровня локализации производства сельскохозяйственной техники в которой, по сравнению с прежней системой, для получения государственной поддержки оценивается не всё предприятие, а каждый вид продукции сельскохозяйственного машиностроения, по которому принимается решение [9]. Вводится система баллов, которые можно получить как для компонентов, так и для технологических операций. Верхний предел балльной оценки производства кабины составляет 18 баллов, двигателя – 28 баллов, переднего моста – 13 баллов, заднего моста – 16 баллов, коробки передач – 45 баллов. За инвестирование в научно-опытные и конструкторские работы от каждого 0,1 процента выручки начисляется по 2 балла.

Другим направлением, наряду с поддержкой предприятий сельскохозяйственного машиностроения, является стимулирование покупательского спроса, основным инструментом которого стало основанное в 2001 году акционерное общество «Агролизинг», который занимает в настоящее время больше половины доли рынка агролизинга. Основными его конкурентами являются «Сбербанк Лизинг», «Дойче Лизинг Восток», «ЮниКредитЛизинг», однако данный сегмент для них не является целевым [10].

По результатам 2021 года максимальное количество единиц техники АО «Росагролизинг» поставило в следующие регионы: Нижегородскую, Саратовскую, Самарскую, Новосибирскую, Ульяновскую и Московскую области, Республики Татарстан, Башкортостан, Крым и Краснодарский край. При этом в некоторых регионах превышение объемов поставок к запланированному количеству составило около 500%, а в Республике Крым – 993% (рис. 5). В некоторых субъектах Российской Федерации, например Московской и Новосибирской областях, Республике Татарстан, также действуют региональные меры поддержки льготного лизинга, которые способствуют росту темпов обновления материально-технической базы. Следует отметить, что наряду с регионами-лидерами существуют ряд субъектов РФ, в которые поставки новой техники АО «Росагролизинг» отсутствовали полностью.

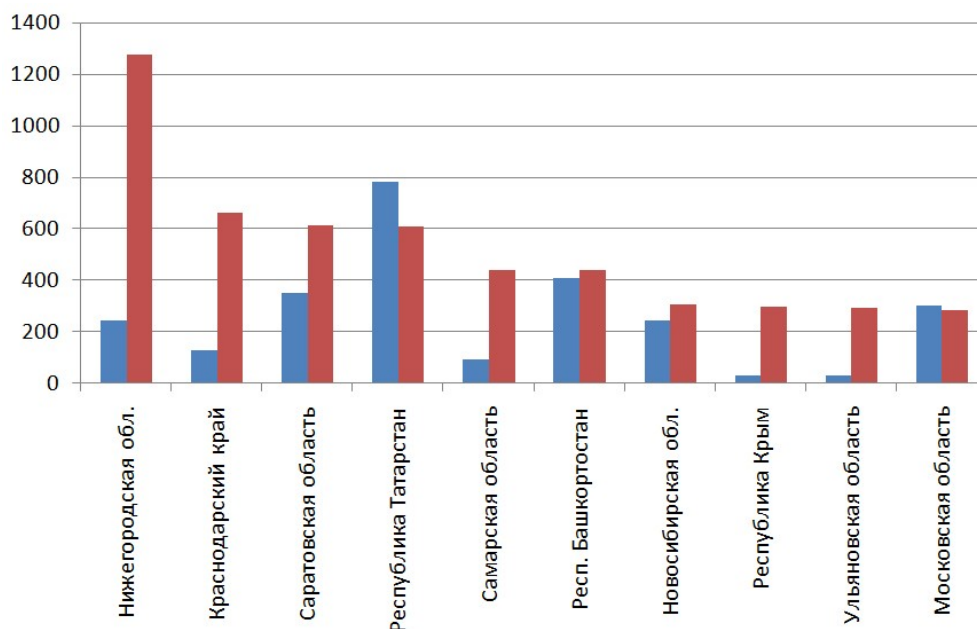


Рис. 5. Регионы – лидеры по поставкам техники АО «Росагролизинг», шт.

Одним из примеров получения господдержки путем использования возможностей льготных программ АО «Росагролизинг» при условии грамотного подхода к локализации производства является ООО «Клаас-Восток». В 2022 году АО «Росагролизинг» отмечает взрывной старт продаж техники «Клаас». В рейтинге поставщиков Росагролизинга компания занимает второе место. Всего за два месяца работы аграрии направили 143 заявки на приобретение 308 единиц техники завода на 3,2 млрд рублей, что в два раза больше, чем за аналогичный период 2021 года, когда аграрии направили 47 заявок на 159 единиц [11].

По данным Министерства сельского хозяйства в ходе реализации подпрограммы «Сельскохозяйственная техника и оборудование» в рамках реализации Федеральной научно-технической программы на 2022-2030 годы планируется освоение более 13 миллионов рублей за счёт средств федерального бюджета и более 7 миллионов рублей за счёт внебюджетных источников за весь период реализации подпрограммы (рис. 6).

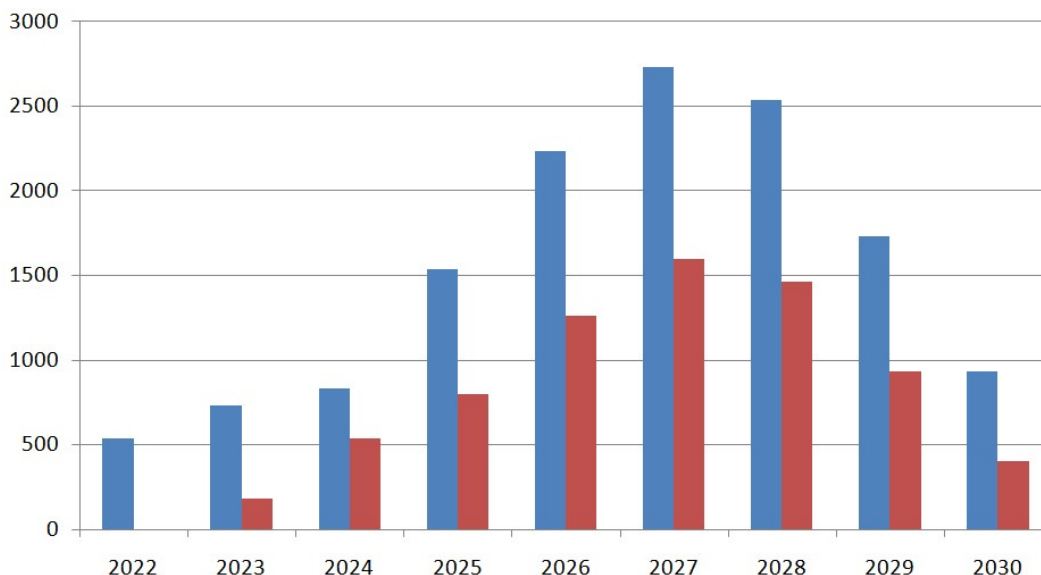


Рис. 6. Объем финансирования (средства федерального бюджета и внебюджетные средства) подпрограммы «Сельскохозяйственная техника и оборудование» в рамках ФНТП на 2022-2030 года, млн. руб.

В первом квартале 2021 года ведущие импортёры сельскохозяйственной техники увеличили реализацию продукции на 20 процентов, а российские производители – в полтора раза. Некоторые сельскохозяйственные машины были зарезервированы до конца года, что является отражением тенденций нескольких последних лет, которые демонстрируют рекордный рост экспорта отечественной техники, в первую очередь в сегменте полноприводных сельскохозяйственных тракторов, причина которого заключается в стабильной господдержке и продолжающемся ослаблении рубля [12]. Всего в 2021 году отечественные машины были поставлены аграриям 35 стран. Основными зарубежными рынками за рассматриваемый период стали страны СНГ и Европейского союза. В 2021 году отгрузки в Сербию в денежном выражении выросли в 3,7 раза, в Венгрию – в 3,1 раза, в Монголию - в 3 раза, в Польшу – в 2,4 раза, в Молдавию – в 2,3 раза, в Азербайджан – в 2,2 раза, в Литву – на 67%, в Киргизию – на 62%, в Казахстан – на 50% [13].

Заключение

Можно сделать вывод, что период пандемии не только не оказал отрицательного результата на рынки сельхозтехники, но и позволил продемонстрировать рекордный рост, чему способствовало исполнение приоритетного проекта «Международная кооперация и экспорт в промышленности», в рамках реализации которого становится возможным получение государственной поддержки для экспорта продукции, для чего необходимо, начиная с 2020 года, получить не менее 30% баллов от максимально возможных, при этом к 2024 году данный показатель должен вырасти на 5% [14].

Развитие и совершенствование мер государственной поддержки обновления материально-технической базы сельского хозяйства позволило в последние годы продемонстрировать рост эффективности. Применение комплексного подхода в поддержке как производителей, так и покупателей, введение гибкого подхода к оценке степени локализации производства сельскохозяйственной техники, финансовая поддержка и развитие федерального лизинга позволили не только не снизить объемы производства в период пандемии новой коронавирусной инфекции, но нарастить поставки как внутри страны, так и за её пределы. В дальнейшем необходимо сохранять темпы обновления парка сельскохозяйственной техники и реализовать запланированные объёмы финансирования государственных программ поддержки и Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства.

Литература

1. Кузьмин В.Н. Организация формирования и эффективного использования технического потенциала: автореф. дисс... докт ...экон...наук. – М.: ФГОУ ВПО МГАУ, – 2010. – 34 с.
2. Федеральная служба государственной статистики // URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 10.02.2022)
3. Михайлов М.Р. Оптимизация использования зерноуборочных комбайнов по параметрам надежности: автореф. дисс. ... канд. техн. наук. – М., – 2013.
4. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации на 2016-2025 годы и на перспективу до 2030 года // URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/959/959648abb188a76c11095d869e8bde94.pdf> (Дата обращения 10.02.2022)
5. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/> (Дата обращения 10.02.2022)
6. Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года // URL: <http://government.ru/docs/28393/> (Дата обращения 10.02.2022)
7. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы // URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/programs/technical-program/> (Дата обращения 10.02.2022)
8. Техническая модернизация агропромышленного комплекса // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902361843> (Дата обращения 10.02.2022)
9. О господдержке промышленных предприятий, реализующих корпоративные программы повышения конкурентоспособности. Постановление от 23 февраля 2019 года №191. // URL: <http://government.ru/docs/35880/> (Дата обращения 20.01.2022)
10. Кирица А.А. Роль АО «Росагролизинг» в поддержке и развитии российского АПК // Наука без границ. – 2020. – № 3(43). – С. 82-91. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ao-rosagrolizing-v-podderzhke-i-razvitiigrossiyskogo-apk> (дата обращения: 10.02.2022)
11. Новости компании АО «Росагролизинг» // АО «Росагролизинг» 16.02.2022 // URL: <https://www.rosagroleasing.ru/smi/news/4340/> (Дата обращения 10.02.2022)
12. Российская техника распахала Европу. Коммерсантъ ежедн. интернет-изд. 2021. 01 февр. // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4671377> (Дата обращения 20.01.2022)
13. Данные по экспорту сельскохозяйственной техники за 12 месяцев 2021 года // Металлоснабжение и сбыт // URL: <https://www.metallinfo.ru/ru/news/133572> (Дата обращения 10.02.2022)
14. О порядке предоставления субсидий российским организациям машиностроения на транспортировку продукции. Постановление от 26 апреля 2017 года №496. // URL: <http://government.ru/docs/27446/> (Дата обращения 20.01.2022)
15. Polukhin A. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture /Polukhin A., Grudkina M., Grudkina T.// В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. С. 012113.

References

1. Kuz'min V.N. *Organizatsiya formirovaniya i effektivnogo ispol'zovaniya tekhnicheskogo potentsiala* [Organization of the formation and effective use of technical potential]. Doct. Diss. (Econom.). Moscow, FGOU VPO MGAU, 2010. 34 p. (In Russian)
2. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service] URL: <http://www.gks.ru/> (accessed 10.02.2022)
3. Mikhailov M.R. *Optimizatsiya ispol'zovaniya zernouborochnykh kombainov po parametram nadezhnosti* [Optimization of the use of combine harvesters in terms of reliability parameters]. Dr. eng. sci. diss., Moscow, 2013. (In Russian)
4. Dolgosrochnaya strategiya razvitiya zernovogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii na 2016-2025 gody i na perspektivu do 2030 goda [Long-term strategy for the development of the grain complex of the Russian Federation for 2016-2025 and for the future until 2030], URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/959/959648abb188a76c11095d869e8bde94.pdf> (accessed 10.02.2022)
5. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody [State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013-2020], URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/> (accessed 10.02.2022)
6. Strategiya razvitiya sel'skokhozyaistvennogo mashinostroeniya Rossii na period do 2030 goda [Strategy for the development of agricultural engineering in Russia for the period up to 2030], URL: <http://government.ru/docs/28393/> (accessed 10.02.2022)
7. Federal'naya nauchno-tehnicheskaya programma razvitiya sel'skogo khozyaistva na 2017-2025 gody [Federal scientific and technical program for the development of agriculture for 2017-2025], URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/programs/technical-program/> (accessed 10.02.2022)
8. Tekhnicheskaya modernizatsiya agropromyshlennogo kompleksa [Technical modernization of the agro-industrial complex], URL: <https://docs.cntd.ru/document/902361843> (accessed 10.02.2022)
9. O gospodderzhke promyshlennykh predpriyatii, realizuyushchikh korporativnye programmy povysheniya konkurentosposobnosti. Postanovlenie ot 23 fevralya 2019 goda №191 [On state support of industrial enterprises konkurentosposobnosti. Postanovlenie ot 23 fevralya 2019 goda №191] (In Russian)

- implementing corporate programs to increase competitiveness. Decree of February 23, 2019 No. 191], URL: <http://government.ru/docs/35880/> (accessed 20.01.2022)
10. Kiritsa A.A. Rol' AO «Rosagrolizing» v podderzhke i razvitii rossiiskogo APK [The role of Rosagroleasing JSC in supporting and developing the Russian agro-industrial complex], *Nauka bez granits*. 2020, no.3(43), pp. 82-91, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ao-rosagrolizing-v-podderzhke-i-razvitii-rossiyskogo-apk> (accessed: 10.02.2022)
11. Novosti kompanii AO «Rosagrolizing» [News of Rosagroleasing JSC], AO «Rosagrolizing» Publ., 16.02.2022, URL: <https://www.rosagroleasing.ru/smi/news/4340/> (accessed 10.02.2022)
12. Rossiiskaya tekhnika raspakhala Evropu [Russian technology plowed Europe]. *Kommersant* ezhedn. internet-izd. - daily Internet ed. 2021, 01 Febr., URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4671377> (accessed 20.01.2022)
13. Dannye po eksportu sel'skokhozyaistvennoi tekhniki za 12 mesyatsev 2021 goda [Data on the export of agricultural machinery for 12 months of 2021], *Metallosnabzhenie i sbyt*, URL: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/133572> (accessed 10.02.2022)
14. O poryadke predostavleniya subsidii rossiiskim organizatsiyam mashinostroeniya na transportirovku produktsii. Postanovlenie ot 26 aprelya 2017 goda №496 [On the procedure for granting subsidies to Russian engineering organizations for the transportation of products. Decree of April 26, 2017 No. 496], URL: <http://government.ru/docs/27446/> (accessed 20.01.2022)
15. Polukhin A., Grudkina M., Grudkina T. Factors increasing the effectiveness of state support in agriculture: In the collection: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019, p. 012113.